

MINISTERSTWO SKARBU PAŃSTWA

Akceptuję

.....

***RAPORT O EKONOMICZNYCH,
FINANSOWYCH I SPOŁECZNYCH
SKUTKACH PRYWATYZACJI
W ROKU 2013***

Warszawa 2014

Spis treści

WSTĘP.....	4
I. REALIZACJA PROCESÓW PRZEKSZTAŁCENŃ WŁASNOŚCIOWYCH W POLSCE W ROKU 2013.....	5
1.1. Przedsiębiorstwa państwowe w latach 1990-2013.....	5
1.2. Komercjalizacja.....	7
1.3. Prywatyzacja bezpośrednia	9
1.4. Likwidacja przedsiębiorstw państwowych.....	10
1.5. Zbycie akcji/udziałów Skarbu Państwa w roku 2013	11
1.5.1. Prywatyzacja branżowa w 2013 r.....	14
1.5.2. Prywatyzacja giełdowa w 2013 r.	16
1.5.3. Komunalizacja i wniesienia na podwyższenie kapitału zakładowego innych podmiotów z udziałem Skarbu Państwa w 2013 r.	17
1.6. Przychody z prywatyzacji	19
II. EKONOMICZNO – FINANSOWE ASPEKTY PRYWATYZACJI.....	20
W ROKU 2013.....	20
2.1. Otoczenie makroekonomiczne procesów prywatyzacji	20
2.2. Przychody z prywatyzacji i ich rozdysponowanie	22
2.3. Wpływ przychodów z prywatyzacji na potrzeby pożyczkowe budżetu państwa i długu publicznego	23
2.4. Dochody z tytułu dywidend	25
III. SPOŁECZNY ODBIÓR PROCESÓW PRYWATYZACJI W POLSCE	26
3.1. Uwarunkowania prywatyzacji w Polsce - opinie Polaków o sytuacji społeczno-gospodarczej w roku 2013.....	26
3.2. Stosunek Polaków do prywatyzacji w roku 2013	26
3.2.1. Skojarzenia Polaków z prywatyzacją.....	27
3.2.2. Podmioty z udziałem Skarbu Państwa vs. podmioty prywatne	28
3.2.3. Stosunek Polaków do prywatyzacji spółek o kluczowym znaczeniu dla gospodarki	29
3.2.4. Ocena form prywatyzacji	29
3.2.5. Opinie Polaków o sytuacji pracowników prywatyzowanych przedsiębiorstw	30
PODSUMOWANIE.....	32

WSTĘP

Prezentowany *Raport o ekonomicznych, finansowych i społecznych skutkach prywatyzacji w roku 2013* stanowi realizację zapisu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz.U. Nr 106, poz. 493, z późn. zm.), nakładającej na Ministra Skarbu Państwa obowiązek corocznego przygotowywania i przedkładania Radzie Ministrów oraz z jej upoważnienia Sejmowi m.in. sprawozdania o ekonomicznych, finansowych i społecznych skutkach prywatyzacji.

Raport dokumentuje uwarunkowania, przebieg i szeroko rozumiane efekty prywatyzacji majątku państwowego w roku 2013. Struktura *Raportu* odpowiada zakresowi tematycznemu, jaki został określony ww. ustawą, a przy tym umożliwia zapoznanie się i zrozumienie istoty procesu przekształceń własnościowych w Polsce, począwszy od ogólnych uwarunkowań zmian strukturalnych, poprzez realizację procesów prywatyzacji, aż do społecznego odbioru zachodzących przemian.

W Rozdziale I przedstawiono głównie efekty realizacji procesów prywatyzacji w roku 2013 na tle całego okresu przekształceń własnościowych oraz przybliżono rolę polskiego rynku kapitałowego w realizowanych procesach prywatyzacji.

W Rozdziale II, przygotowanym m.in. w oparciu o dane Ministerstwa Finansów, zaprezentowano ekonomiczne i finansowe aspekty procesów prywatyzacji w Polsce w roku 2013, z uwzględnieniem makroekonomicznych uwarunkowań procesów prywatyzacji, rozdysponowania przychodów z prywatyzacji, wpływu prywatyzacji na budżet państwa oraz efektów realizowanej przez Ministra Skarbu Państwa polityki dywidendowej.

Rozdział III poświęcony został problematyce społecznego odbioru zachodzących w Polsce przemian własnościowych. Rozdział ten został przygotowany m.in. w oparciu o wyniki badania sondażowego przeprowadzonego przez TNS Polska na zlecenie Ministerstwa Skarbu Państwa w czerwcu 2014 r.

W zakończeniu niniejszego *Raportu* przedstawiono najważniejsze wnioski podsumowujące realizację procesów przekształceń własnościowych w Polsce w minionym roku na tle ogólnej sytuacji ekonomiczno-społecznej kraju.

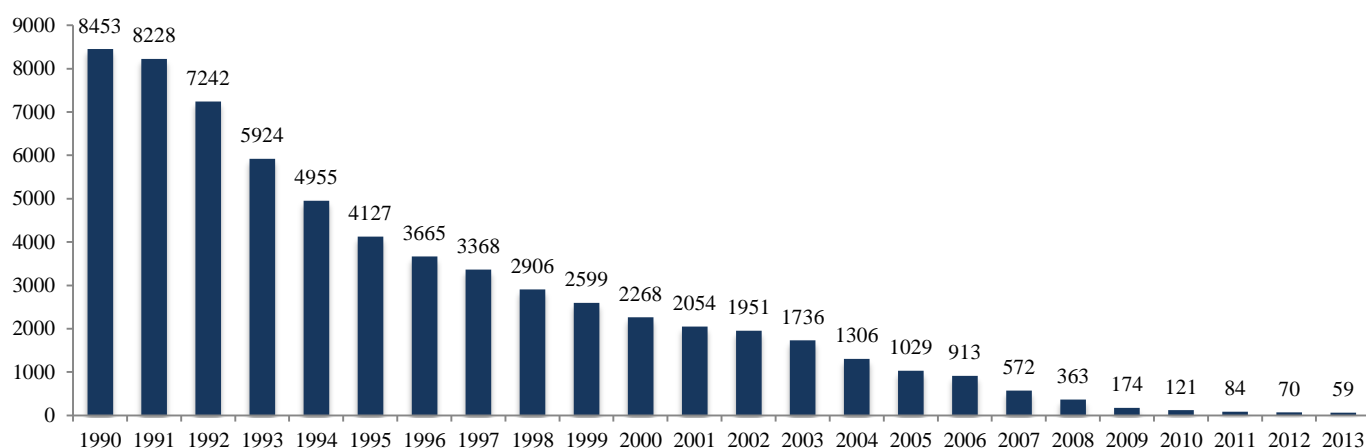
I. REALIZACJA PROCESÓW PRZEKSZTAŁCENÍ WŁASNOŚCIOWYCH W POLSCE W ROKU 2013

1.1. Przedsiębiorstwa państwowe w latach 1990-2013

Według stanu na dzień 31 grudnia 1990 r. w Polsce istniały 8453 przedsiębiorstwa państwowe¹. Zdecydowana większość z nich – 6000 przedsiębiorstw państwowych, zostało objętych przekształceniami własnościowymi. W pozostałych przypadkach przeprowadzono procesy łączenia, likwidacji, upadłości lub wniesienia majątku do innych podmiotów gospodarczych². Zmianę liczby zarejestrowanych przedsiębiorstw państwowych w Polsce w latach 1990-2013 przedstawia wykres nr 1.

Wykres nr 1

Liczba przedsiębiorstw państwowych w latach 1990-2013



Źródło: Dane MSP.

Na koniec grudnia 2013 r. w Polsce było zarejestrowanych 59 przedsiębiorstw państwowych, w tym 21 czynnych (czyli prowadzących działalność gospodarczą). Minister Skarbu Państwa był organem założycielskim dla 6 przedsiębiorstw państwowych istniejących na dzień 31 grudnia 2013 r. (3 przedsiębiorstwa państwowe czynne i 3 przedsiębiorstwa państwowe w likwidacji) oraz 1 banku państwowego. Dla pozostałych przedsiębiorstw państwowych organem założycielskim byli: Minister Gospodarki (1 przedsiębiorstwo państwowe czynne), Minister Infrastruktury i Rozwoju (1 przedsiębiorstwo państwowe czynne), Minister Sprawiedliwości (13 przedsiębiorstw państwowych czynnych

¹ Biuletyn Statystyczny GUS, nr 11, Warszawa 1991, s.57.

² W tym m.in. państwowe gospodarstwa rolne (tzw. PGR-y), które zostały zlikwidowane, a ich majątek przejęła Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa – obecnie Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa.

i 1 przedsiębiorstwo państwowe w likwidacji), oraz 12 wojewodów (3 przedsiębiorstwa państwowe czynne, 16 przedsiębiorstw państwowych w likwidacji i 18 przedsiębiorstw państwowych w upadłości). Szczegółowe informacje na temat liczby przedsiębiorstw państwowych i ich organów założycielskich na dzień 31 grudnia 2013 r. przedstawia tabela nr 1.

Tabela nr 1

Organ założycielski	Stan prawny przedsiębiorstwa państwowego			Ogółem
	czynne	w likwidacji	w upadłości	
Minister Skarbu Państwa	3	3	-	6
Minister Gospodarki	1	-	-	1
Minister Infrastruktury i Rozwoju	1	-	-	1
Minister Sprawiedliwości	13	1	-	14
Wojewoda Kujawsko-Pomorski	1	-	1	2
Wojewoda Lubelski	-	-	3	3
Wojewoda Łódzki	-	1	-	1
Wojewoda Małopolski	1	3	-	4
Wojewoda Mazowiecki	-	6	4	10
Wojewoda Opolski	-	1	-	1
Wojewoda Podlaski	-	-	1	1
Wojewoda Pomorski	-	-	3	3
Wojewoda Śląski	-	4	2	6
Wojewoda Świętokrzyski	-	-	2	2
Wojewoda Wielkopolski	1	1	1	3
Wojewoda Zachodniopomorski	-	-	1	1
Ogółem	21	20	18	59

Źródło: Dane MSP.

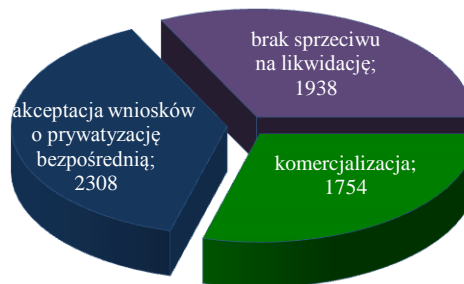
W latach 1990-2013 przekształceniami własnościowymi objęto 6000 przedsiębiorstw państwowych, w tym:

- skomercjalizowano 1754 przedsiębiorstwa państwowe (29,23% przekształconych przedsiębiorstw),
- zaakceptowano 2308 wniosków o prywatyzację bezpośrednią (38,47% przekształconych przedsiębiorstw),

- nie wyrażono sprzeciwu wobec 1938 wniosków o likwidację z powodu złej kondycji finansowej w trybie art. 19 ustawy o przedsiębiorstwach państwowych (32,30% przekształconych przedsiębiorstw).

Wykres nr 2

Przekształcenia własnościowe przedsiębiorstw państwowych w latach 1990-2013



■ komercjalizacja ■ akceptacja wniosków o prywatyzację bezpośrednią ■ brak sprzeciwu na likwidację

Źródło: Dane MSP.

1.2. Komercjalizacja

Komercjalizacja jest przekształceniem przedsiębiorstwa państwowego w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa. Dokonuje jej Minister Skarbu Państwa na wniosek organu założycielskiego lub dyrektora przedsiębiorstwa i rady pracowniczej, z własnej inicjatywy, oraz na uzasadniony wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, na obszarze którego znajduje się siedziba tego przedsiębiorstwa, na podstawie uchwały organu stanowiącego tej jednostki. Powstała w ten sposób spółka wstępuje we wszystkie stosunki prawne, których przedmiotem było skomercjalizowane przedsiębiorstwo państwowe, bez względu na charakter prawny tych stosunków, o ile nie stanowią inaczej przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (tekst jednolity, Dz.U. z 2013 r. poz. 216 i 1643).

W 2013 r. skomercjalizowano 1 przedsiębiorstwo państwowe. Kopalnię Soli Bochnia przekształcono w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod nazwą Kopalnia Soli Bochnia Sp. z o.o. Ponadto, w dniu 4 grudnia 2013 r. Minister Skarbu Państwa podpisał akt komercjalizacji przedsiębiorstwa państwowego Orzechowskie Zakłady Przemysłu Sklejek. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, powstała w wyniku

komercjalizacji spółka akcyjna – Sklejka Orzechowo S.A. rozpoczęła działalność w dniu 1 stycznia 2014 r.

Łącznie w latach 1990-2013 dokonano komercjalizacji 1754 przedsiębiorstw państwowych³. W wyniku zrealizowanych przekształceń powstało 1737 jednoosobowych spółek Skarbu Państwa oraz 17 spółek z udziałem wierzycieli na podstawie Działu III ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (tzw. komercjalizacja z konwersją wierzytelności)⁴.

Komercjalizacja przedsiębiorstw państwowych ma na celu nie tylko zmianę ich formy prawnej i ułatwienie działań organizacyjnych dostosowujących do prowadzenia działalności gospodarczej w warunkach gospodarki wolnorynkowej. W dalszej perspektywie stanowi istotny etap w kierunku dalszych przekształceń własnościowych, umożliwiających rozwój sektora prywatnych przedsiębiorstw oraz zmniejszenie udziału Skarbu Państwa w obszarach, w których nie ma konieczności sprawowania nadzoru właścicielskiego przez organy administracji publicznej.

Akcje lub udziały Skarbu Państwa w 1291 spółkach powstałych w wyniku komercjalizacji zostały objęte dalszymi formami przekształceń własnościowych. Najczęściej były prywatyzowane pośrednio (41,67% spółek) lub wniesione do Narodowych Funduszy Inwestycyjnych (39,66% spółek). Akcje lub udziały 9,84% jednoosobowych spółek Skarbu Państwa powstałych w wyniku komercjalizacji i objętych przekształceniami własnościowymi zostały zamienione w zamian za wierzytelności w ramach bankowego postępowania ugodowego, 5,58% spółek przekazano nieodpłatnie na rzecz jednostek samorządu terytorialnego, a w przypadku 1,08% spółek nastąpiło objęcie akcji lub udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowych spółek Skarbu Państwa przez podmioty inne niż Skarb Państwa i państwowe osoby prawne. W pozostały przypadkach (2,17% przekształcanych spółek) zastosowano inne metody przekształceń własnościowych. Szczegółowe informacje na temat liczby jednoosobowych spółek Skarbu Państwa powstałych

³ Przekształcenia własnościowe zrealizowane przez Ministra Przekształceń Własnościowych, a obecnie Ministra Skarbu Państwa.

⁴ Uchylony poprzez art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. (Dz. U. Nr 63, poz. 637) o zmianie ustawy o restrukturyzacji finansowej przedsiębiorstw i banków oraz o zmianie niektórych ustaw, ustawie o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych. Komercjalizacja z konwersją wierzytelności polegała na przekształceniu przedsiębiorstwa państwowego w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Udziały w nowopowstałej spółce mogły być obejmowane w zamian za wierzytelności spółki, zwane wierzytelnościami konwertowanymi. Pomimo stworzenia możliwości przekształcania zadłużonych przedsiębiorstw państwowych w spółki i ich dalszej prywatyzacji, ta forma przekształceń własnościowych nie zyskała większego zainteresowania ze strony wierzycieli.

w wyniku komercjalizacji objętych przekształceniami własnościowymi przedstawiono w tabeli nr 2.

Tabela nr 2

Forma przekształceń	Liczba jsSP powstałych w wyniku komercjalizacji objętych przekształceniami	% skomercjalizowanych przedsiębiorstw państwowych objętych przekształceniami
Prywatyzacja pośrednia	538	41,67%
Wniesienie do NFI	512	39,66%
Zamiana wierzytelności w ramach BPU	127	9,84%
Komunalizacja	72	5,58%
Wniesienie na podwyższenie kapitału zakładowego innych podmiotów	14	1,08%
Inne tryby przekształceń własnościowych	28	2,17%
Ogółem	1291	100,00%

Źródło: Dane MSP.

1.3. Prywatyzacja bezpośrednia

Prywatyzacja bezpośrednia polega na rozporządzeniu przez organ założycielski wszystkimi składnikami materialnymi i niematerialnymi majątku przedsiębiorstwa państwowego z pominięciem procesu komercjalizacji. Może odbywać się w formie sprzedaży przedsiębiorstwa, wniesienia przedsiębiorstwa do spółki lub oddania przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania.

W 2013 r. nie zaakceptowano żadnego wniosku o prywatyzację bezpośrednią, jak też nie wykreślono z rejestru przedsiębiorców żadnego podmiotu po przeprowadzeniu prywatyzacji bezpośredniej.

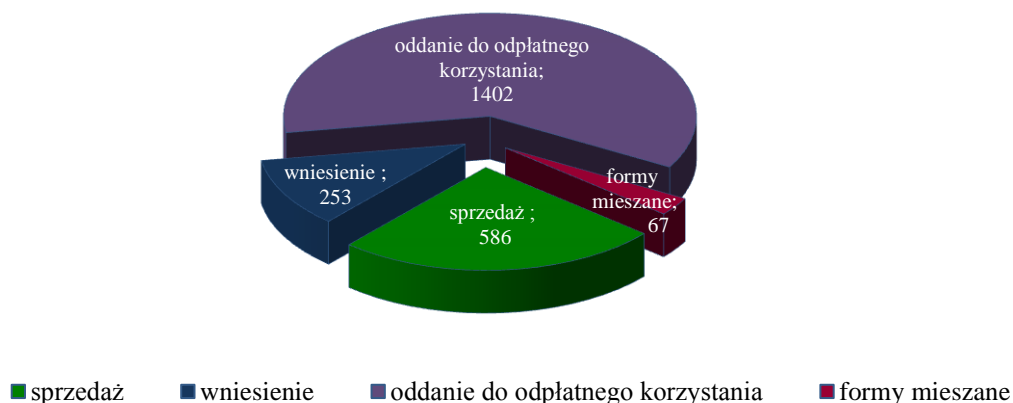
W latach 1990-2013 prywatyzacją bezpośrednią objęto 2308 przedsiębiorstw państwowych, w tym :

- 586 podmiotów w drodze sprzedaży przedsiębiorstwa,
- 253 przedsiębiorstw poprzez wniesienie do spółki,
- 1402 przedsiębiorstwa państwowe oddano do odpłatnego korzystania,
- wobec 67 przedsiębiorstw państwowych zastosowano mieszane formy prywatyzacji bezpośredniej.

Z rejestru przedsiębiorców wykreślono 2222 przedsiębiorstwa państwowe, co stanowi 96,27% wszystkich przedsiębiorstw, wobec których Minister Skarbu Państwa zaakceptował wnioski o prywatyzację bezpośrednią. Liczbę przedsiębiorstw państwowych objętych prywatyzacją bezpośrednią przedstawia wykres nr 3.

Wykres nr 3

Prywatyzacja bezpośrednia przedsiębiorstw państwowych w latach 1990-2013



Źródło: Dane MSP.

1.4. Likwidacja przedsiębiorstw państwowych

Likwidacja przedsiębiorstw państwowych jest często określana likwidacją z przyczyn ekonomicznych lub likwidacją upadłościową. Polega na rozporządzeniu składnikami materialnymi i niematerialnymi przedsiębiorstwa oraz jego wykreśleniu z rejestru przedsiębiorców po zaspokojeniu wierzycieli bądź zabezpieczeniu ich wierzytelności. Decyzję o likwidacji podejmuje organ założycielski, o ile Minister Skarbu Państwa nie wyrazi swojego sprzeciwu. Najczęściej stosowaną formą likwidacji z przyczyn ekonomicznych jest sprzedaż zorganizowanych części majątku przedsiębiorstwa i przeznaczenie uzyskanych w ten sposób środków finansowych na pokrycie wierzycieli.

W 2013 r. Minister Skarbu Państwa nie wyraził sprzeciwu wobec 4 wniosków o likwidację z przyczyn ekonomicznych na podstawie art. 19 ustawy o przedsiębiorstwach państwowych. Listę przedsiębiorstw państwowych, które zostały postawione w stan likwidacji w 2013 r. przedstawiono w tabeli nr 3.

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Siedziba	Organ założycielski	Województwo
1.	Huta BOBREK Przedsiębiorstwo Państwowe	Bytom	Minister Skarbu Państwa	śląskie
2.	Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Produkcji Leśnej "LAS" w Ostrowi Mazowieckiej	Ostrów Mazowiecka	Wojewoda Mazowiecki	mazowieckie
3.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego "PETROBUDOWA" w Płocku	Płock	Wojewoda Mazowiecki	mazowieckie
4.	Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji	Białystok	Wojewoda Podlaski	podlaskie

Źródło: Dane MSP.

Od początku przekształceń własnościowych w Polsce Minister Skarbu Państwa nie wyraził sprzeciwu wobec 1938 wniosków organów założycielskich o likwidację przedsiębiorstwa państwowego.

W 2013 r. po przeprowadzeniu procesu likwidacji z rejestru przedsiębiorców wykreślono 4 przedsiębiorstwa państwowe. Listę przedsiębiorstw państwowych w likwidacji wykreślonych z rejestru w 2013 r. przedstawia tabela nr 4.

Tabela nr 4

Lp.	Nazwa przedsiębiorstwa	Siedziba	Organ założycielski	Województwo
1.	Przedsiębiorstwo Drobiarskie w Koziegłowach k/Poznania w likwidacji	Koziegłowy k/Poznania	Wojewoda Wielkopolski	wielkopolskie
2.	Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe "POZPROJEKT" w Poznaniu w likwidacji	Poznań	Wojewoda Wielkopolski	wielkopolskie
3.	Przedsiębiorstwo Transportu Kolejowego i Gospodarki Kamieniem w likwidacji	Rybnik	Wojewoda Śląski	śląskie
4.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Kamienia Budowlanego "KAM" w Warszawie w likwidacji	Warszawa	Wojewoda Mazowiecki	mazowieckie

Źródło: Dane MSP.

W latach 1990-2013 w wyniku przeprowadzonej likwidacji, wykreślono z rejestru przedsiębiorców 1163 przedsiębiorstwa państwowe, co stanowi 60,01% wszystkich przedsiębiorstw państwowych, wobec których Minister Skarbu Państwa nie wyraził sprzeciwu na likwidację z przyczyn ekonomicznych.

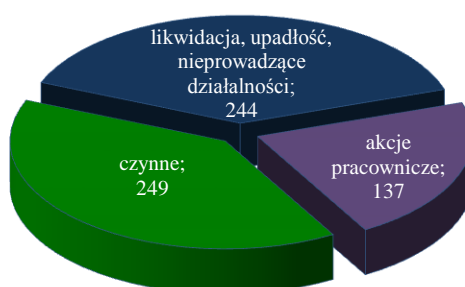
1.5. Zbycie akcji/udziałów Skarbu Państwa w roku 2013

Według stanu na dzień 31 grudnia 2012 r. w nadzorze Ministra Skarbu Państwa pozostawało 713 spółek. W wyniku przeprowadzonych zmian własnościowych w 2013 r.

nastąpiło obniżenie łącznej liczby spółek o 83 podmioty gospodarcze. Na koniec grudnia 2013 r. Minister Skarbu Państwa wykonywał prawa z akcji bądź udziałów w 630 spółkach, w tym w 249 spółkach prowadzących działalność (z wyłączeniem 137 spółek tylko z akcjami pracowniczymi⁵). Ponadto, 244 spółki w nadzorze Ministra Skarbu Państwa znajdowały się w stanie likwidacji, upadłości bądź nie prowadziły działalności. Liczbę spółek w nadzorze Ministra Skarbu Państwa według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. przedstawia wykres nr 4.

Wykres nr 4

Liczba spółek w nadzorze MSP na koniec 2013 r.



■ czynne ■ likwidacja/ upadłość/ nieprowadzące działalności ■ akcje pracownicze

Źródło: Dane MSP.

Zbywanie akcji/udziałów Skarbu Państwa w spółkach odbywa się na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji. Polega na przekazaniu prawa własności akcji/udziałów na rzecz innych podmiotów gospodarczych. Może odbywać się przy zastosowaniu różnych metod przekształceń własnościowych takich jak: prywatyzacja pośrednia, nieodpłatne przekazanie akcji/udziałów na rzecz jednostek samorządu terytorialnego, wniesienie na podwyższenie kapitału zakładowego innego podmiotu z udziałem Skarbu Państwa, umorzenie akcji/udziałów w spółce. Wyboru metody prywatyzacji dokonuje Minister Skarbu Państwa przy uwzględnieniu wielkości i kondycji ekonomicznej spółki, jej dalszych możliwości rozwoju, sytuacji na rynkach finansowych.

Prywatyzacja pośrednia polega na zbyciu akcji/udziałów spółki Skarbu Państwa na rzecz inwestorów prywatnych w trybie publicznym. Obowiązujące przepisy prawne wymieniają 9 podstawowych trybów zbywania akcji lub udziałów Skarbu Państwa: oferta ogłoszona publicznie, przetarg publiczny, negocjacje podjęte na podstawie publicznego

⁵ Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz.U. z 2013 r. poz. 216) uprawnionym pracownikom przysługuje prawo do nieodpłatnego nabycia do 15% akcji Skarbu Państwa. Uprawnienie powstaje po 3 miesiącach od zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych i wygasa po upływie 24 miesięcy od jego powstania.

zaproszenia, przyjęcie oferty w odpowiedzi na wezwanie, aukcja ogłoszona publicznie, sprzedaż akcji w obrocie zorganizowanym, sprzedaż na podstawie oferty publicznej akcji objętych prospektem emisyjnym lub memorandum informacyjnym, stabilizacja pomocnicza na warunkach określonych w przepisach rozporządzenia Komisji Europejskiej, sprzedaż akcji poza obrotem zorganizowanym.

Rada Ministrów może wyrazić zgodę na inny niż wyżej wymieniony tryb prywatyzacji oraz na wniesienie akcji lub udziałów Skarbu Państwa na podwyższenie kapitału zakładowego innej jednoosobowej spółki Skarbu Państwa. Dodatkowo, akcje/udziały Skarbu Państwa mogą być zbywane bez konieczności występowania o zgodę Rady Ministrów, gdy nabywca i cena są wskazane w umowie prywatyzacyjnej, a udział Skarbu Państwa w spółce wynosi mniej niż 50% kapitału zakładowego oraz gdy zbycie akcji lub udziałów dotyczy spółek, w których Skarb Państwa posiada nie więcej niż 25% kapitału zakładowego.

Na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, Minister Skarbu Państwa może także dokonać nieodpłatnego zbycia akcji lub udziałów Skarbu Państwa na rzecz jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego, gdy podstawowy przedmiot działalności spółki służy realizacji zadań własnych samorządu terytorialnego, a spółka wykonuje działalność na obszarze jednostki samorządu terytorialnego składającej wniosek. Ponadto akcje/udziały Skarbu Państwa mogą być wnoszone na podwyższenie kapitału zakładowego innych podmiotów z udziałem Skarbu Państwa oraz umarzane.

W 2013 r. Ministerstwo Skarbu Państwa zakończyło realizację „Planu prywatyzacji na lata 2012-2013” (Plan). Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 27 marca 2012 r. zawierał listę 300 podmiotów z udziałem Skarbu Państwa (279 podmiotów w nadzorze MSP oraz 21 w nadzorze innych ministerstw), planowanych do prywatyzacji w okresie dwóch lat. Zakładano dokonanie zbycia akcji/udziałów w 85% spółek nadzorowanych przez MSP. Pozostałe 15% stanowiły spółki o istotnym znaczeniu niepodlegające pełnym przekształceniom własnościowym (zgodnie ze strategiami rządowymi lub szczególnymi przepisami prawa lub z uwagi na istotność dla stabilności poszczególnych sektorów).

W latach 2012-2013 procesami przekształceń własnościowych objęto łącznie 298 spółek z udziałem Skarbu Państwa, z czego 223 stanowiły spółki z Planu. Sukcesem zakończono projekty prywatyzacyjne dla 189 spółek, w tym dla 125 spółek z Planu prywatyzacji oraz dla 64 spółek dodatkowych.

Pełna realizacja „Planu prywatyzacji na lata 2012-2013” była utrudniona ze względu na zmniejszającą się wraz z postępem prywatyzacji, atrakcyjność aktywów posiadanych przez

Skarb Państwa, w tym duży udział pakietów mniejszościowych i „resztówkowych” (poniżej 10%), dla których trudno znaleźć inwestora ze względu na ograniczoną możliwość wykonywania praw właścicielskich. Dużą rolę odegrał również wpływ czynników wewnętrznych i zewnętrznych warunkujących przebieg procesów przekształceń własnościowych. Wśród nich najistotniejsze to osłabienie gospodarcze w Polsce i na rynkach zagranicznych, kondycja ekonomiczno-finansowa spółek, atrakcyjność branży, w której działają, przeszkody formalno-prawne (np. nieuregulowany stan nieruchomości, postępowania sądowe), roszczenia reprivatyzacyjne czy niezakończone procesy restrukturyzacji.

W 2013 r. dokonano zbycia akcji lub udziałów Skarbu Państwa w 81 spółkach, w tym dla 17 jednoosobowych spółek Skarbu Państwa. Zbycie nastąpiło w wyniku prywatyzacji branżowej (85,19% spółek), prywatyzacji giełdowej (6,17% spółek), nieodpłatnego przekazania akcji/udziałów na rzecz jednostek samorządu terytorialnego (6,17% spółek) i wniesienia akcji/udziałów na podwyższenie kapitału zakładowego innych podmiotów z udziałem Skarbu Państwa (2,47% spółek). Liczbę spółek, w których dokonano zbycia akcji/udziałów Skarbu Państwa w 2013 r. przedstawiono w tabeli nr 5.

Tabela nr 5

Forma zbycia akcji/udziałów SP	Liczba spółek, w których dokonano zbycia akcji/udziałów SP	% spółek, w których dokonano zbycia akcji/udziałów SP
Prywatyzacja branżowa	69	85,19%
Prywatyzacja giełdowa	5	6,17%
Komunalizacja	5	6,17%
Wniesienie na podwyższenie kapitału zakładowego innych podmiotów	2	2,47%
Ogółem	81	100,00%

Źródło: Dane MSP.

1.5.1. Prywatyzacja branżowa w 2013 r.

Prywatyzacja branżowa obejmuje transakcje zbycia akcji lub udziałów Skarbu Państwa w spółkach, dla których zostały zawarte umowy prywatyzacyjne, z wyłączeniem trybów prywatyzacji za pośrednictwem giełdy papierów wartościowych.

W 2013 r. zawarto umowy prywatyzacyjne dla 69 spółek z udziałem Skarbu Państwa. Zdecydowaną większość spółek objętych prywatyzacją branżową stanowiły podmioty

z mniejszościowym udziałem Skarbu Państwa (81,16% spółek). Należy tutaj zaznaczyć, że zbywanie akcji spółek, w których Skarbu Państwa posiada mniej niż 50% udziału w kapitale zakładowym jest utrudnione ze względu na ograniczoną możliwość wykonywania praw właścicielskich i niewielkie zainteresowanie inwestorów nabyciem mniejszościowych pakietów akcji. Jednoosobowe spółki Skarbu Państwa stanowiły 15,94% podmiotów, dla których w 2013 r. zawarto umowy prywatyzacyjne, a 2,90% podmiotów objętych prywatyzacją branżową dotyczyło spółek z większością udziałem Skarbu Państwa. Liczbę spółek, dla których zawarto umowy prywatyzacyjne w 2013 r. według udziału Skarbu Państwa przedstawia wykres nr 5.

Wykres nr 5

Liczba spółek, dla których zawarto umowy prywatyzacyjne w 2013 r.



Źródło: Dane MSP.

Spośród spółek, dla których w 2013 r. przeprowadzono proces prywatyzacji branżowej, najczęściej stosowanym trybem zbycia akcji lub udziałów Skarbu Państwa był tryb inny (łącznie 69,57% spółek), czyli zbycie akcji lub udziałów w spółkach, w których Skarb Państwa posiada nie więcej niż 25% kapitału zakładowego (39 spółek) oraz w spółkach, w których udział Skarbu Państwa wynosi mniej niż 50% kapitału zakładowego, a nabywca i cena są wskazane w umowie prywatyzacyjnej (9 spółek). W trybie aukcji ogłoszonej publicznie zbyto akcje lub udziały Skarbu Państwa w 11 podmiotach, a sprzedaż akcji w 4 spółkach nastąpiła w trybie negocjacji podjętych na podstawie publicznego zaproszenia. Tryb przetargu publicznego został zastosowany przy zbyciu akcji Skarbu Państwa w 2 spółkach. Rada Ministrów wyraziła zgodę na zbycie akcji Skarbu Państwa w 2 podmiotach. Ponadto w procesie zbywania akcji lub udziałów Skarbu Państwa w 2013 r. zrealizowano inne możliwości prywatyzacji – oferta publiczna w ramach koncepcji prywatyzacji spółek rolno-spożywczych (1 spółka) oraz na podstawie ugody sądowej

między Skarbem Państwa a inwestorem branżowym (1 spółka). Liczbę spółek zbytych na podstawie poszczególnych trybów prywatyzacji branżowej w 2013 r. przedstawiono w tabeli nr 6.

Tabela nr 6

Tryb zbycia akcji/udziałów SP	Liczba spółek, w których dokonano zbycia akcji/udziałów SP	% spółek, w których dokonano zbycia akcji/udziałów SP
Tryb inny (art. 33 ust 5 pkt 1)	39	56,52%
Tryb inny (art. 33 ust 5 pkt 2)	9	13,04%
Aukcja ogłoszona publicznie	11	15,94%
Negocjacje podjęte na podstawie publicznego zaproszenia	4	5,80%
Przetarg publiczny	2	2,90%
Zgoda Rady Ministrów	2	2,90%
Oferta publiczna	1	1,45%
Realizacja ugody sądowej	1	1,45%
Ogółem	69	100,00%

Źródło: Dane MSP.

1.5.2. Prywatyzacja giełdowa w 2013 r.

Prywatyzacja giełdowa obejmuje projekty zbywania akcji Skarbu Państwa za pośrednictwem Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (GPW). Ustawa o komercjalizacji i prywatyzacji przewiduje możliwość zastosowania 4 trybów wprowadzania do obrotu lub sprzedaży akcji Skarbu Państwa na rynku regulowanym: poprzez przyjęcie oferty w odpowiedzi na wezwanie, ofertę publiczną na rynku regulowanym, sprzedaż akcji w obrocie zorganizowanym, oraz stabilizację pomocniczą na warunkach określonych w przepisach rozporządzenia Komisji Europejskiej.

Na koniec 2013 r. na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. notowanych było 450 spółek. Kapitalizacja spółek krajowych wyniosła 593 464,45 mln zł, a wartość obrotu akcjami 256 147,00 mln zł. Stopa zwrotu WIG ukształtowała się na poziomie 8,06%. Skarb Państwa posiadał akcje 20 spółek notowanych na rynku regulowanym. Kapitalizacja spółek pozostających w nadzorze Ministra Skarbu Państwa

według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. wyniosła 238 386,15 mln zł i stanowiła 40,17% łącznej kapitalizacji spółek krajowych na GPW, w tym wartość akcji Skarbu Państwa wyniosła 97 890 mln zł.

W 2013 r. zrealizowano 5 projektów giełdowych, w tym wprowadzono do obrotu na rynku regulowanym akcje 2 spółek: Polski Holding Nieruchomości S.A. i ENERGA S.A. Wartość tych ofert wyniosła 2,644 mld zł, co stanowi 51,67% wartości wszystkich debiutów na GPW w Warszawie S.A. w 2013 r. Skarb Państwa zbył 25% akcji Polskiego Holdingu Nieruchomości S.A., a przychody z prywatyzacji wyniosły 238,6 mln zł. Natomiast ze zbycia pakietu akcji ostatniej grupy energetycznej należącej do Skarbu Państwa wprowadzonej na warszawską giełdę uzyskano w 2013 r. przychody w wysokości 2,165 mld zł⁶. Skarb Państwa zrealizował transakcje zbycia akcji spółek: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. oraz Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. Ponadto, w odpowiedzi na wezwanie ogłoszone przez Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. (obecnie Grupa Azoty S.A.), Skarb Państwa dokonał zbycia akcji spółki Zakłady Azotowe PUŁAWY S.A. Listę transakcji zbycia akcji Skarbu Państwa notowanych na GPW w 2013 r. przedstawia tabela nr 7.

Tabela nr 7

Lp.	Nazwa spółki	Siedziba	Data transakcji	% zbytych akcji SP
1.	ENERGA S.A.	Gdańsk	2013-12-11	32,66%
2.	Polski Holding Nieruchomości S.A.	Warszawa	2013-02-13	25,00%
3.	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.	Warszawa	2013-01-24	2,00%
4.	Zakłady Azotowe PUŁAWY S.A.	Puławy	2013-01-16	50,67%
5.	Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A.	Tarnów	2013-04-19	12,13%

Źródło: Dane MSP.

1.5.3. Komunalizacja i wniesienia na podwyższenie kapitału zakładowego innych podmiotów z udziałem Skarbu Państwa w 2013 r.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi zbywanie akcji lub udziałów Skarbu Państwa w spółkach kapitałowych może odbywać się także w formie przekształceń własnościowych takich jak nieodpłatne przekazanie akcji lub udziałów na rzecz jednostek

⁶ Rozliczenie opcji stabilizacyjnej nastąpiło w 2014 r.

samorządu terytorialnego oraz wniesienie akcji lub udziałów na podwyższenie kapitału zakładowego innych podmiotów z udziałem Skarbu Państwa.

Komunalizacja akcji/udziałów jest szczególnie uzasadniona w przypadku spółek z udziałem Skarbu Państwa, prowadzących działalność w zakresie, który ściśle łączy się z wypełnianiem zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego, a zmiany właścicielskie mogą przyczyniać się do bardziej efektywnego zarządzania i lepszego zaspokajania potrzeb lokalnych społeczności.

W 2013 r. Minister Skarbu Państwa dokonał nieodpłatnego przekazania na rzecz jednostek samorządu terytorialnego wszystkich akcji i udziałów w 5 jednoosobowych spółkach Skarbu Państwa. Większość skomunalizowanych spółek stanowiły podmioty prowadzące działalność w branży uzdrowiskowej (4 spółki). Akcje zostały przejęte przez organy samorządu województwa: dolnośląskiego (2 spółki), podkarpackiego (1 spółka) i świętokrzyskiego (1 spółka). W przypadku 1 spółki prowadzącej działalność w sektorze jednostek usługowych, udziały Skarbu Państwa zostały przekazane na rzecz Prezydenta Miasta Łodzi. Listę spółek przekazanych nieodpłatnie na rzecz jednostek samorządu terytorialnego w 2013 r. przedstawia tabela nr 8.

Tabela nr 8

Lp.	Nazwa spółki	Siedziba	Data komunalizacji	% przekazanych akcji/udziałów SP	Przejmująca jednostka samorządu terytorialnego
1.	Łódzkie Centrum Filmowe Sp. z o.o.	Łódź	2013-01-03	100,00%	Prezydent Miasta Łódź
2.	Uzdrowisko Busko-Zdrój S.A.	Busko Zdrój	2013-01-16	100,00%	Województwo Świętokrzyskie
3.	Uzdrowisko Łądek - Długopole S.A.	Łądek-Zdrój	2013-04-12	100,00%	Województwo Dolnośląskie
4.	Uzdrowisko Rymanów S.A.	Rymanów Zdrój	2013-01-29	100,00%	Województwo Podkarpackie
5.	Uzdrowisko Szczawno-Jedlina S.A.	Szczawno-Zdrój	2013-04-12	100,00%	Województwo Dolnośląskie

Źródło: Dane MSP.

W 2013 r. udziały Skarbu Państwa w 1 spółce zostały wniesione na podwyższenie kapitału zakładowego innego podmiotu z udziałem Skarbu Państwa. Ponadto dokonano połączenia 1 spółki z udziałem Skarbu Państwa działającej w branży przemysłu obronnego z innym podmiotem Skarbu Państwa działającym w tej samym sektorze gospodarki. Listę spółek, w których przeprowadzono w 2013 r. opisane wyżej przekształcenia własnościowe przedstawia tabela nr 9.

Tabela nr 9

Lp.	Nazwa spółki	Siedziba	Data zdarzenia	% wniesionych akcji/udziałów SP	Przejmująca spółka z udziałem SP
1.	Fabryka Urządzeń Mechanicznych i Sprężyn Fumis-Bumar Sp. z o.o.	Wadowice	2013-02-28	2,07%	Bumar-Mikulczyce Sp. z o.o.
2.	Morska Stocznia Remontowa S.A.	Świnoujście	2013-09-30	14,49%	Szczecińska Stocznia Remontowa Gryfia S.A.

Źródło: Dane MSP.

1.6. Przychody z prywatyzacji

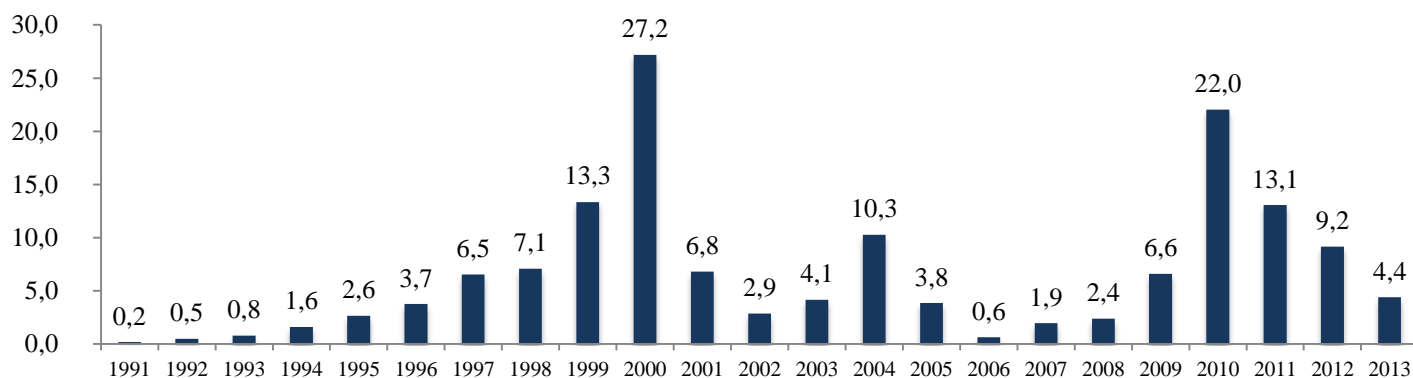
Przychody z prywatyzacji majątku Skarbu Państwa wspierają politykę budżetową państwa i zasilają fundusze celowe m.in. takie jak: Fundusz Rezerwy Demograficznej, zabezpieczający przyszłe emerytury Polaków, Fundusz Nauki i Technologii Polskiej, wspierający rodzimą myśl technologiczną, czy wyodrębniony rachunek Ministra Pracy i Polityki Społecznej, z którego środki przeznaczone są na rzecz przeciwdziałania bezrobociu.

Ustawa budżetowa na 2013 r. zakładała osiągnięcie przychodów z prywatyzacji na poziomie 5 mld zł. W wyniku realizacji przekształceń własnościowych przychody z prywatyzacji wyniosły 4,396 mld zł, czyli 87,91% planowanej kwoty. Przychody z prywatyzacji pośredniej wyniosły 4,370 mld zł, a przychody z prywatyzacji bezpośredniej 26,796 mln zł.

Łącznie w latach 1991-2013 przychody z realizacji przekształceń własnościowych przedsiębiorstw państwowych i spółek z udziałem Skarbu Państwa osiągnęły wartość 151,660 mld zł. Wartość przychodów z prywatyzacji w latach 1991-2013 w poszczególnych latach przedstawia wykres nr 6.

Wykres nr 6

Przychody z prywatyzacji w latach 1991-2013 (w mld zł)



Źródło: Dane MSP.

II. EKONOMICZNO – FINANSOWE ASPEKTY PRYWATYZACJI W ROKU 2013

2.1. Otoczenie makroekonomiczne procesów prywatyzacji

Na skuteczną realizację wyznaczonych celów prywatyzacji, wpływ ma sytuacja gospodarcza w Polsce i na rynkach zagranicznych. Rok 2013 był drugim rokiem spowolnienia dynamiki wzrostu gospodarczego w strefie euro i w Polsce, ale w jego trakcie obserwowaliśmy już wyraźną, choć stosunkowo powolną, poprawę koniunktury.

Jednakże mimo stopniowej poprawy tendencji dla większości kategorii makroekonomicznych, ich przeciętne zmiany w całym 2013 r. były z reguły mniej korzystne niż rok wcześniej:

- PKB w Polsce zwiększył się o 1,6%, podczas gdy w 2012 r. było to 2,0%,
- wskaźnik wzrostu cen towarów i usług utrzymywał się na niskim poziomie. W 2013 r. wyniósł on 0,9% wobec 3,7% w 2012 r. Od grudnia 2012 r. pozostawał poniżej celu NBP, a od lutego 2013 r. poniżej dolnej granicy dopuszczalnego odchylenia od tego celu⁷.

Głównym powodem wzrostu gospodarczego w Polsce był eksport netto. Szacunki Komisji Europejskiej wskazują, że import UE, który jest największym indykatorem zmian popytu na polski eksport, zwiększył się w 2013 r. o 0,6%⁸. Według danych kwartalnych GUS, po pięciu kwartałach spadku popytu krajowego, w drugim półroczu 2013 r. miał miejsce niewielki jego wzrost, natomiast po czterech kwartałach spadku zaczęły także rosnąć inwestycje w środki trwałe.

Analizując zatem efekty procesów prywatyzacyjnych należy uwzględnić wpływ otoczenia makroekonomicznego na zainteresowanie potencjalnych inwestorów ofertą prywatyzacyjną Skarbu Państwa, a także pośrednio na wartość prywatyzowanych podmiotów.

Podobne tendencje można było zaobserwować w krajach Unii Europejskiej. Zgodnie z danymi Eurostat, w 2013 r. w UE z kwartału na kwartał obserwowano poprawę dynamiki produktu krajowego brutto – w IV kwartale odnotowany został wzrost PKB o 1,1% w skali roku, w III kwartale odnotowano wzrost o 0,2% w skali roku wobec spadku o 0,1% w II kwartale 2013 r.

⁷ Źródło: Dane GUS.

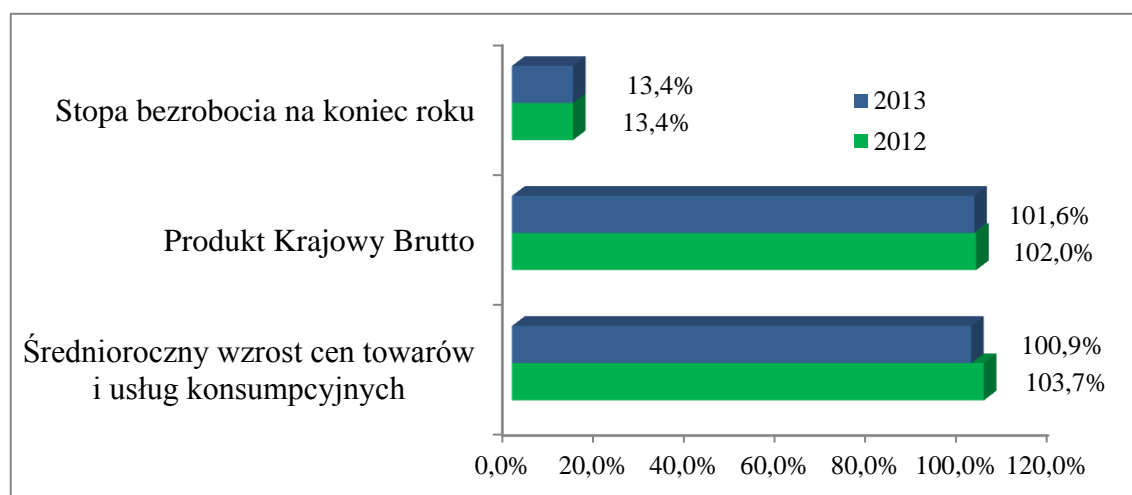
⁸ Źródło: Dane Eurostat.

Na efektywne prowadzenie procesów prywatyzacyjnych oddziałuje również sytuacja na rynkach kapitałowych, gdzie następuje najszybsza, a zarazem najbardziej widoczna reakcja na zmiany koniunktury. Rok 2013 na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. był okresem ożywienia. W tym czasie na rynku głównym zadebiutowały 23 spółki, w tym 2 spółki z udziałem Skarbu Państwa: Polski Holding Nieruchomości S.A. i ENERGA S.A. Wartość oferty wszystkich spółek debiutujących wyniosła 5,117 mld zł, w tym spółek z udziałem Skarbu Państwa 2,644 mld zł, co stanowiło 51,67% wartości wszystkich debiutów w 2013 r. W efekcie, na koniec grudnia, na głównym rynku notowane były akcje 450 spółek o łącznej kapitalizacji 840,82 mld zł, tj. o 14% wyższej niż rok wcześniej. Kapitalizacja spółek krajowych wzrosła w stosunku do 2012 roku o 13% osiągając wartość 593,5 mld zł. W ciągu całego roku indeks WIG odnotował wzrost o 8,1%, z kolei indeks WIG20 spadł o 7,1%, na czym zaważyła głównie pogarszająca się koniunktura giełdowa w ostatnich tygodniach ubiegłego roku. Świetne wyniki za ubiegły rok uzyskały akcje średnich i małych spółek – indeks WIG40 wzrósł o 31,1% a WIG80 o 37,3%⁹.

We wrześniu 2013 r. wprowadzono nowy główny indeks warszawskiej giełdy – WIG30. W jego skład weszło 30 największych i najbardziej płynnych spółek notowanych na GPW w Warszawie S.A., w tym 12 spółek z udziałem Skarbu Państwa. Nowy indeks pozwolił lepiej odzwierciedlić koniunkturę w polskiej gospodarce oraz jej strukturę sektorową.

Wykres nr 7

Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne w latach 2012-2013



Źródło: Dane GUS.

⁹ Dane GPW.

2.2. Przychody z prywatyzacji i ich rozdysponowanie

Rozdysponowanie przychodów z prywatyzacji uregulowane jest w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji, w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych, w ustawie o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, a także w ustawie o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

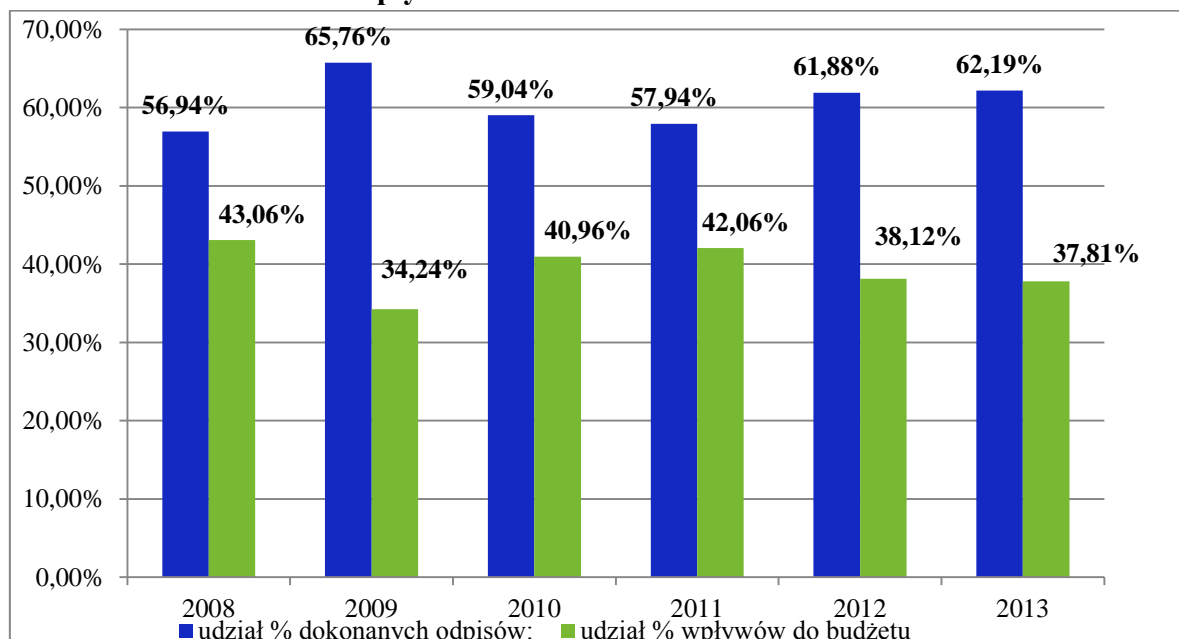
W 2013 r. przychody z prywatyzacji zaplanowane zostały na poziomie 5,0 mld zł, a zrealizowane w kwocie 4 396,3 mln zł, co stanowiło 87,91% przychodów zaplanowanych na ten rok.

Uzyskane przychody z prywatyzacji zostały rozdysponowane następująco:

- 1 662,4 mln zł – budżet państwa,
- 652,8 mln zł – Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców (art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji – dalej uokip),
- 45,9 mln zł – Fundusz Reprywatyzacji (art. 56 ust. 1 pkt 1 uokip),
- 1 722,3 mln zł – Fundusz Rezerwy Demograficznej (art. 58 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych),
- 87,9 mln zł – Fundusz Skarbu Państwa (art. 56 ust. 1 pkt 3 uokip),
- 87,0 mln zł – Fundusz Nauki i Technologii Polskiej (art. 56 ust. 1 pkt 4 uokip),
- 1,1 mln zł – wyodrębniony rachunek ministra właściwego do spraw pracy z przeznaczeniem na rzecz przeciwdziałania bezrobociu (art. 56 ust. 3 uokip),
- 93,2 mln zł – rezerwy poręczeniowe i gwarancyjne SP (art. 27 ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez SP oraz niektóre osoby prawne),
- 43,7 mln zł - środki na realizację zadań Wojskowej Agencji Mieszkaniowej (art. 14 ust. 5 pkt 2 ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych RP).

Trzy spośród wyżej wymienionych funduszy związane są z realizacją ustawowych obowiązków Ministra Skarbu Państwa, tj. Fundusz Reprywatyzacji, którego ustawowym zadaniem jest zaspokajanie roszczeń byłych właścicieli mienia przejętego przez Skarb Państwa, Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców, powołany w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców (w tym przedsiębiorców publicznych) i Fundusz Skarbu Państwa, którego podstawowym zadaniem jest pokrycie kosztów prywatyzacji, kosztów gospodarowania mieniem Skarbu Państwa oraz podwyższenie kapitału zakładowego spółek z udziałem Skarbu Państwa.

**Przychody z prywatyzacji - udział % odpisów na fundusze
i wpływów do budżetu w latach 2008-2013**



Uwaga: Zgodnie ze zmianą art. 58 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych odpis na Fundusz Rezerwy Demograficznej obowiązuje od dnia 1 stycznia 2009 r.

Źródło: Dane MSP.

2.3. Wpływ przychodów z prywatyzacji na potrzeby pożyczkowe budżetu państwa i długu publicznego

Przychody z prywatyzacji mają wpływ zarówno na obszar potrzeb pożyczkowych netto budżetu państwa, jak i długu publicznego.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych przychody z prywatyzacji majątku Skarbu Państwa stanowią jedno ze źródeł finansowania deficytu budżetu państwa oraz innych potrzeb pożyczkowych. Z kolei rozchodami są między innymi płatności wynikające z odrębnych ustaw, których źródłem finansowania są przychody z prywatyzacji majątku Skarbu Państwa. Do rozdysponowania przychodów z prywatyzacji (wielkość kwot rozdysponowania została przedstawiona powyżej), zaliczane są pozycje: reforma systemu ubezpieczeń społecznych, restrukturyzacja przemysłowego potencjału obronnego i modernizacja techniczna Sił Zbrojnych RP, odpis na FRD oraz odpisy na cztery fundusze celowe, wyodrębniony rachunek ministra właściwego do spraw pracy, odpis na rezerwy poręczeniowe i gwarancyjne Skarbu Państwa.

Wpływ przychodów z prywatyzacji na potrzeby pożyczkowe netto, ze względu na rozdysponowanie tych środków, ma charakter bezpośredni lub pośredni.

Bezpośrednie obniżenie poziomu potrzeb pożyczkowych netto budżetu państwa wynika z przekazywania części środków uzyskanych z prywatyzacji (wpływy netto, tj. po dokonaniu ustawowych odpisów) na rachunek budżetu państwa. Środki te, zgodnie z ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych, służą finansowaniu reformy systemu ubezpieczeń społecznych (refundacja Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych z tytułu składki przekazywanej do OFE). Wysokość refundacji w 2013 r. wyniosła 10728,5 mln zł, co oznaczało konieczność zwiększonego finansowania z emisji skarbowych papierów wartościowych na poziomie 9 066,1 mln zł, przy 1 662,4 mln zł przychodów netto z prywatyzacji przekazanych do budżetu¹⁰.

Oddziaływanie pośrednie wynika z procesu konsolidacji zarządzania płynnością sektora publicznego (na mocy ustawy z 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw). Środki państwowych funduszy celowych (z wyjątkiem funduszy zarządzanych przez ZUS i Prezesa KRUS, Ministra właściwego ds. pracy oraz odpisu na rezerwy poręczeniowe i gwarancyjne), są oddawane w zarządzanie Ministrowi Finansów i wykorzystywane do finansowania potrzeb pożyczkowych. Warto zwrócić również uwagę, iż środki z prywatyzacji, które są corocznie przekazywane do funduszy celowych, zastępują dotacje budżetowe, a więc powodują pośrednio zmniejszenie wydatków budżetu państwa. Z uzyskanych przychodów z prywatyzacji w 2013 r. 62% (2 734,0 mln zł) zostało przekazanych na rachunki funduszy celowych.

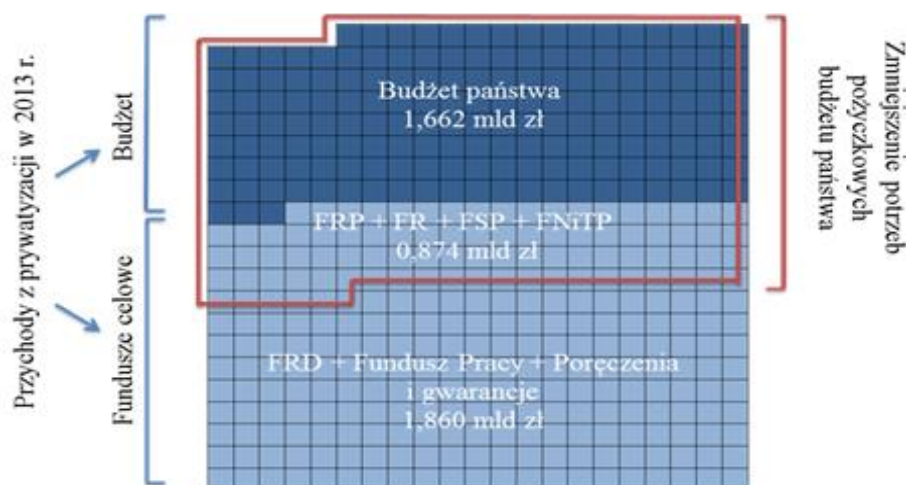
Łączne zmniejszenie potrzeb pożyczkowych budżetu z tytułu powyższych czynników wyniosło w 2013 r. 1 854,5 mln zł. Oddziaływanie przychodów z prywatyzacji na poziom długu publicznego wynika z dwóch elementów: ograniczenia potrzeb pożyczkowych netto budżetu państwa oraz z konsolidacji długu publicznego w ramach sektora finansów publicznych (eliminacji wzajemnych zobowiązań między jednostkami sektora), do którego należy Fundusz Rezerwy Demograficznej. Fundusz ten zasilany jest m.in. środkami z odpisów z prywatyzacji, za które następnie nabywa skarbowe papiery wartościowe. W 2013 r. kwota zasilenia FRD wpływami z prywatyzacji wyniosła 1 722,3 mln zł. Natomiast łączny szacunkowy efekt przedstawionych powyżej czynników na zmniejszenie poziomu długu publicznego w 2013 r. wyniósł 3,65 mld zł (0,2% PKB), z czego:

- 1,89 mld zł w wyniku zmniejszenia potrzeb pożyczkowych,
- 1,76 mld zł poprzez efekt konsolidacji zadłużenia w ramach sektora finansów publicznych¹¹.

¹⁰ Dane Ministerstwa Finansów.

¹¹ Dane Ministerstwa Finansów.

Przychody z prywatyzacji a potrzeby pożyczkowe państwa



□ – 10 mln zł

— – zmniejszenie potrzeb pożyczkowych budżetu państwa

Źródło: Dane Ministerstwa Finansów.

2.4. Dochody z tytułu dywidend

Dochody budżetu państwa to środki pieniężne pobierane od podmiotów gospodarczych i gospodarstw domowych przez państwo lub przez odrębny organ samorządu terytorialnego w celu realizacji wydatków zapewniających wypełnienie zadań państwowych.

Do dochodów budżetowych nie zalicza się przychodów z prywatyzacji majątku Skarbu Państwa, dochodami są natomiast wpłaty z tytułu dywidend pobierane z zysku wygenerowanego przez spółki z udziałem Skarbu Państwa, stanowiące niepodatkowe dochody budżetu państwa i mające bezpośredni wpływ na jego deficyt.

W ustawie budżetowej na 2013 r. dochody z tytułu dywidend od spółek zaplanowane zostały na poziomie 6 395,0 mln zł. Kwota dywidend wpłaconych przez spółki, w których prawa z akcji i udziałów wykonuje Minister Skarbu Państwa wyniosła 6 413,9 mln zł (0,39% PKB, wobec 0,47% w 2012 r.).

W 2013 r., podobnie jak w latach wcześniejszych, dochody z tytułu dywidend charakteryzowały się dużym stopniem koncentracji – 11 spółek z 67 podmiotów pozostających w nadzorze Ministra Skarbu Państwa, które wypłaciły dywidendę w 2013 r., zapewniło blisko 94% wpływów z tego tytułu. Najwyższe dochody z tytułu dywidend uzyskane zostały od następujących spółek: Powszechny Zakład Ubezpieczeń SA (1 510,1 mln zł), PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. (995,1 mln zł), Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. (706,3 mln zł), KGHM Polska Miedź S.A. (623,2 mln zł) oraz Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (555,3 mln zł).

III. SPOŁECZNY ODBIÓR PROCESÓW PRYWATYZACJI W POLSCE

3.1. Uwarunkowania prywatyzacji w Polsce - opinie Polaków o sytuacji społeczno-gospodarczej w roku 2013

Jak wynika z badań podsumowujących rok 2013 przeprowadzonych przez CBOS, 50% badanych oceniło miniony rok jako dobry dla nich osobiście, 47% uznało, iż był to dobry rok dla ich rodzin, a 52% respondentów aktywnych zawodowo było zdania, że 2013 r. był dobry dla ich zakładów pracy¹².

Mimo pozytywnej oceny minionego roku przez Polaków, z punktu widzenia ich osobistych korzyści, zdaniem większości badanych rok 2013 okazał się mniej pomyślny globalnie dla kraju i świata. Większość badanych (33%) uważa, że był on zły dla Polski, a 31%, że był zły dla świata. Miniony rok jako przeciętny dla kraju został uznany przez 37% ankietowanych, natomiast jako przeciętny dla świata przez 36% badanych. Pozytywnie miniony rok dla Polski oceniło 22% respondentów, a dla świata 18%¹³.

Pozytywnym podsumowaniem sytuacji osobistej, rodzinnej i zawodowej w roku 2013 sprzyja przede wszystkim dobra sytuacja materialna badanych, a także młodszy wiek i lepsze wykształcenie. Czynniki te przekładają się również w pewnym stopniu na większe niż w roku ubiegłym zadowolenie z sytuacji w kraju i na świecie.

3.2. Stosunek Polaków do prywatyzacji w roku 2013

Wyniki badań sondażowych na temat stosunku Polaków do prywatyzacji, prowadzonych od lat przez ośrodki badania opinii publicznej wskazują niezmiennie, iż realizowane w Polsce procesy prywatyzacji, wraz z jej szeroko rozumianymi skutkami, odgrywają znaczącą rolę w życiu społeczno-gospodarczym kraju.

Przez cały, trwający blisko 25 lat, okres przekształceń własnościowych w Polsce utrzymuje się przekonanie, że prywatyzacja była potrzebna, a gospodarka rynkowa uznawana jest za najlepszy system dla naszego kraju.

Z badań sondażowych przeprowadzonych 10 lat temu wynika, iż 38% ankietowanych wyrażało opinię, że prywatyzacja była zjawiskiem koniecznym w drodze do

¹² CBOS, Komunikat z badań BS/179/2013 – „Oceny roku 2013i przewidywania na rok 2014”, Warszawa, grudzień 2013 r. Badanie przeprowadzono w dniach 5 – 12 grudnia 2013 r. na liczącej 910 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

¹³ Ibidem.

zbudowania gospodarki rynkowej w Polsce¹⁴, natomiast wyniki badań sondażowych przeprowadzonych w ubiegłym roku potwierdzają wzrost tego odsetka do 46%¹⁵.

Obecnie 42% respondentów zgadza się ze stwierdzeniem, że prywatyzacja była niezbędna do zbudowania w Polsce gospodarki rynkowej. Odmiennego zdania jest 34% ankietowanych, a 24% nie potrafi zająć w tej sprawie stanowiska¹⁶.

3.2.1. Skojarzenia Polaków z prywatyzacją

Wyniki badania opinii społecznej na temat prywatyzacji przeprowadzone przez TNS Polska w czerwcu 2014 r. wskazują, iż w okresie 2012 – 2013 nie zmienił się odsetek ankietowanych, którym prywatyzacja kojarzy się pozytywnie i w ostatnich dwóch latach utrzymuje się na poziomie 37%¹⁷. Spośród stwierdzeń pozytywnych respondenci najczęściej wskazywali na rozwój gospodarki (21% skojarzeń), wzrost efektywności (10%) oraz polepszenie jakości produktów i usług (9%).

Odsetek respondentów, którym prywatyzacja kojarzy się jednoznacznie negatywnie stanowi 17%. Wśród skojarzeń negatywnych większość ankietowanych dominuje likwidacja miejsc pracy i bezrobocie.

Postrzeganie procesu prywatyzacji w ostatnim roku, w przeciwieństwie do wyników badań oceniających rok 2012, nie było znacząco uwarunkowane sytuacją społeczno-ekonomiczną respondentów. W większości przypadków wiek, wykształcenie, aktywność zawodowa, czy grupa społeczno-zawodowa ankietowanych Polaków nie wpływały decydująco na ich skojarzenia z prywatyzacją. Przykładowo w grupie ankietowanych z wykształceniem wyższym dokładnie taki sam odsetek wyraził opinię, że prywatyzacja kojarzy się zarówno z rozwojem gospodarki, jak i likwidacją miejsc pracy (po 34%).

Natomiast niezmiennie od lat postrzeganie procesu przekształceń własnościowych w kategoriach nieprawidłowości (m.in. korupcja, bezrobocie) to domena osób o najniższych dochodach, osób bezrobotnych oraz oceniających swoją sytuację materialną jako złą.

¹⁴ PBS – „Raport z socjologicznego badania ankietowego opartego na reprezentatywnej próbie badanych dotyczący opinii Polaków na temat prywatyzacji w 2004 r. w odniesieniu do piętnastoletniego okresu przekształceń własnościowych”, Sopot, maj 2005 r. Badanie przeprowadzone na zlecenie MSP.

¹⁵ Ipsos Loyalty – „Raport z badania opinii na temat prywatyzacji”, Warszawa, czerwiec 2013 r. Badanie zleczone przez Ministerstwo Skarbu Państwa, przeprowadzone w dniach od 25 do 29 maja 2013 r. na reprezentatywnej próbie 1009 dorosłych respondentów mieszkających w Polsce.

¹⁶ TNS Polska – „Opinie Polaków o prywatyzacji w roku 2013”, Warszawa, czerwiec 2014 r. Badanie zleczone przez Ministerstwo Skarbu Państwa, przeprowadzone w dniach od 6 do 11 czerwca 2014 r. na reprezentatywnej próbie 1000 respondentów mieszkających w Polsce.

¹⁷ Porównanie do wyników badania opinii społecznej przeprowadzonego przez Ipsos Loyalty w czerwcu 2013 r.

Na uwagę zasługuje jednocześnie fakt, iż najmniejszy odsetek respondentów, którym prywatyzacja kojarzy się wyłącznie negatywnie stanowią osoby młode, które nie przekroczyły 24-go roku życia.

3.2.2. Podmioty z udziałem Skarbu Państwa vs. podmioty prywatne

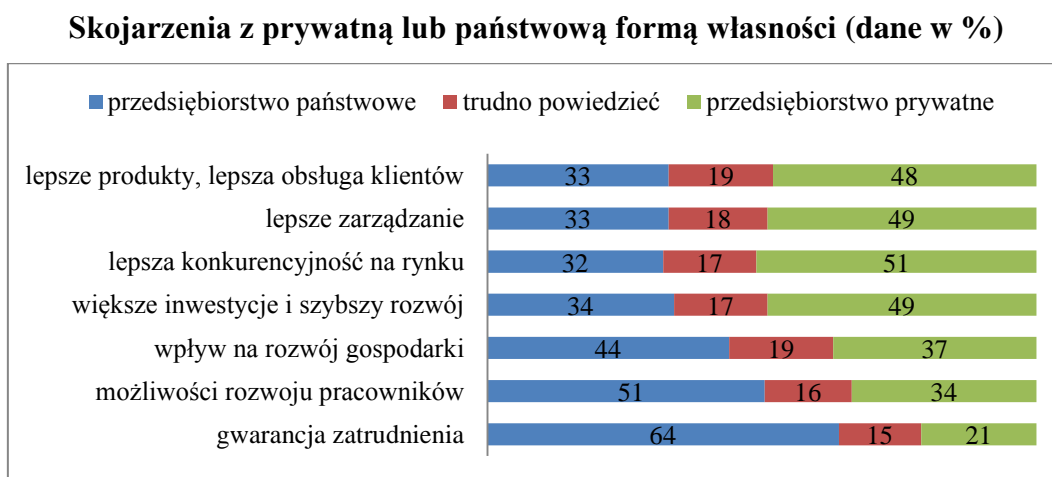
Opinie Polaków o prywatyzacji nierozdzielnie związane są z preferencjami i skojarzeniami z państwową lub prywatną formą własności. Wyniki badań sondażowych wskazują jednoznacznie, iż w opinii większości ankietowanych zdecydowanie lepiej oceniane i częściej kojarzone z pozytywnymi zjawiskami rynkowymi i gospodarczymi są przedsiębiorstwa prywatne.

Z przedsiębiorstwami prywatnymi ankietowani najczęściej kojarzą lepszą konkurencyjność na rynku polskim i zagranicznym (51% respondentów), większe inwestycje i szybszy rozwój (49% ankietowanych), sprawność zarządzania (również 49% wskazań), a także jakość produktów i lepszą obsługę klientów (48% ankietowanych).

Głównym obszarem, który zdecydowanej większości ankietowanych we wszystkich badaniach sondażowych przeprowadzonych w ostatnich latach w Polsce bardziej kojarzy się z firmą państwową niż prywatną, jest większa gwarancja zatrudnienia. Jak wskazują wyniki badania przeprowadzonego przez TNS Polska w czerwcu 2014 r., takiego zdania jest aż 64% ankietowanych. Opinia ta jest podobna wśród respondentów we wszystkich grupach wiekowych, z wyjątkiem osób w wieku 15-17 lat. Wśród respondentów z tego przedziału wiekowego przeważa przekonanie, że gwarancja zatrudnienia istnieje częściej w prywatnych niż w państwowych przedsiębiorstwach.

Szczegółowy rozkład skojarzeń ankietowanych z prywatną lub państwową formą własności zaprezentowano na poniższym wykresie.

Wykres nr 10



Źródło: Badanie TNS Polska na zlecenie Ministerstwa Skarbu Państwa.

3.2.3. Stosunek Polaków do prywatyzacji spółek o kluczowym znaczeniu dla gospodarki

Stanowisko polskiego społeczeństwa odnośnie pozostawienia w rękach Skarbu Państwa spółek o kluczowym znaczeniu dla gospodarki jest niezmiennie od początku okresu transformacji. Za pozostawieniem w nadzorze Skarbu Państwa spółek o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opowiada się 70% ankietowanych (29% zdecydowanie zgadza się z takim stwierdzeniem, a 41% raczej się z nim zgadza). Przeciwną opinię wyraża 14% ankietowanych, natomiast 16% respondentów nie ma zdania w tej kwestii¹⁸.

Podobną tendencję można zaobserwować analizując wyniki badań sondażowych z lat ubiegłych. Z badań sondażowych przeprowadzonych w maju 2013 r. przez Ipsos Loyalty wynika, iż odsetek ankietowanych opowiadających się za pozostawieniem w rękach Skarbu Państwa spółek o kluczowym znaczeniu wynosił 60%¹⁹.

Z badań przeprowadzonych przez Pracownię Badań Społecznych GDA w Sopocie w marcu 2011 r. wynikało, że blisko 70% respondentów opowiedziało się za tym, aby duże spółki Skarbu Państwa, takie jak PZU SA, KGHM Polska Miedź S.A. i PKN Orlen S.A., pozostały pod kontrolą państwa²⁰. 16% Polaków biorących udział w badaniu opowiedziało się za pełną prywatyzacją tych spółek, natomiast 17% nie miało zdania w tej sprawie.

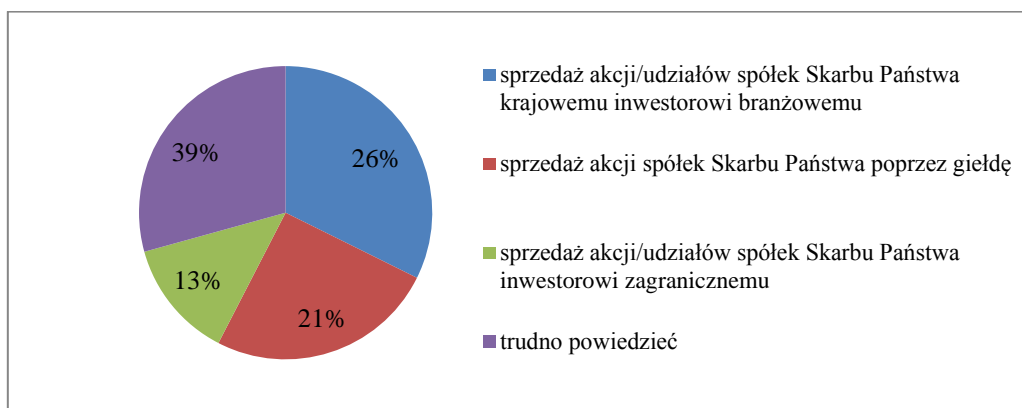
3.2.4. Ocena form prywatyzacji

Jak wynika z badania TNS Polska, najczęściej preferowaną przez respondentów formą prywatyzacji w minionym roku była sprzedaż akcji lub udziałów spółek Skarbu Państwa krajowym inwestorom branżowym. Za takim rozwiązaniem opowiedziało się 26% ankietowanych Polaków. Nieco mniejszy odsetek ankietowanych (21%) jest zdania, że najlepszą formą prywatyzacji jest sprzedaż akcji spółek poprzez giełdę. Stosunkowo duża grupa respondentów (39%) nie wyraziła zdania na ten temat.

¹⁸ TNS Polska – „Opinie Polaków o prywatyzacji w roku 2013”, Warszawa, czerwiec 2014 r. Badanie zlecone przez Ministerstwo Skarbu Państwa, przeprowadzone w dniach od 6 do 11 czerwca 2014 r. na reprezentatywnej próbie 1000 respondentów mieszkających w Polsce.

¹⁹ Ipsos Loyalty – „Raport z badania opinii na temat prywatyzacji”, Warszawa, czerwiec 2013 r. Badanie zlecone przez Ministerstwo Skarbu Państwa, przeprowadzone w dniach od 25 do 29 maja 2013 r. na reprezentatywnej próbie 1009 dorosłych respondentów mieszkających w Polsce.

²⁰ Badanie własne PBS DGA. Sondaż został przeprowadzony w dniach 4 – 6 marca 2011 r. na losowo wybranej próbie 1070 mieszkańców Polski powyżej 15-go roku życia.

Opinie w sprawie preferowanej formy prywatyzacji (dane w %)

Źródło: Badanie TNS Polska na zlecenie Ministerstwa Skarbu Państwa.

Przedstawione powyżej opinie polskiego społeczeństwa odnośnie najbardziej preferowanych form prywatyzacji pokrywają się wynikami badań sondażowych przeprowadzonych w latach ubiegłych. Z badań przeprowadzonych przez Ipsos Loyalty w maju 2013 r. również bowiem wynika, że najlepszą formą prywatyzacji była sprzedaż akcji/udziałów spółek Skarbu Państwa inwestorowi krajowemu (32% ankietowanych). Podobnie, nieco mniejszym zainteresowaniem ankietowanych cieszyła się sprzedaż akcji poprzez giełdę (25% badanych), natomiast dokładnie taki sam odsetek ankietowanych (13%) za najbardziej atrakcyjną formę prywatyzacji uznał sprzedaż akcji/udziałów spółek Skarbu Państwa inwestorowi zagranicznemu²¹. Podobne stanowisko potwierdzają również wyniki badania sondażowego przeprowadzonego w 2011 r. przez GfK Polonia²². Ponad 80% ankietowanych Polaków uważało wówczas, że pierwszeństwo przy zakupie prywatyzowanych firm powinni mieć krajowi inwestorzy.

3.2.5. Opinie Polaków o sytuacji pracowników prywatyzowanych przedsiębiorstw

Wyniki badań sondażowych przeprowadzanych w ciągu ostatnich kilkunastu lat wskazują na utrzymujący się wysoki odsetek negatywnych opinii ankietowanych Polaków o sytuacji pracowników po prywatyzacji ich zakładu pracy. W 2003 r. ponad połowa ankietowanych (55%) była zdania, że prywatyzacja nie jest korzystna dla pracowników

²¹ Ipsos Loyalty – „Raport z badania opinii na temat prywatyzacji”, Warszawa, czerwiec 2013 r. Badanie zleczone przez Ministerstwo Skarbu Państwa, przeprowadzone w dniach od 25 do 29 maja 2013 r. na reprezentatywnej próbie 1009 dorosłych respondentów mieszkających w Polsce.

²² Badanie GfK Polonia: „Postawy Polaków wobec prywatyzacji” zostało przeprowadzone w styczniu 2011 r. na reprezentatywnej grupie osób.

prywatyzowanych firm. W roku 2009 liczba opinii krytycznych zmniejszyła się do 37%²³, jednak wyniki badań sondażowych z ubiegłego roku potwierdziły tendencję sprzed 11 lat (55% negatywnych opinii podsumowujących rok 2012)²⁴. Wg badań podsumowujących rok 2013 nieznacznie zmniejszył się odsetek respondentów, którzy nie zgadzają się z opinią, że sytuacja socjalna i zawodowa pracowników po prywatyzacji ich zakładu pracy ulega poprawie. Opinię taką wyraża 54% ankietowanych, z czego 34% stanowczo się nie zgadza, a 20% raczej się nie zgadza. Jednocześnie zdaniem 28% badanych sytuacja pracowników po prywatyzacji ulega poprawie. Trudności z wyrażeniem opinii w tej sprawie ma natomiast 18% badanych.

²³ CBOS, Komunikat z badań BS/133/2009 - „Prywatyzacja – oceny, skojarzenia, oczekiwania i obawy”, Warszawa, październik 2009 r. Badanie przeprowadzono w dniach 3 – 9 września 2009 r. na liczącej 1086 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

²⁴ Ipsos Loyalty – „Raport z badania opinii na temat prywatyzacji”, Warszawa, czerwiec 2013 r. Badanie zlecone przez Ministerstwo Skarbu Państwa, przeprowadzone w dniach od 25 do 29 maja 2013 r. na reprezentatywnej próbie 1009 dorosłych respondentów mieszkających w Polsce.

PODSUMOWANIE

Zadania prywatyzacyjne w roku 2013 były prowadzone w ramach realizacji przyjętego w dniu 27 marca 2012 r. przez Radę Ministrów „*Planu prywatyzacji na lata 2012-2013*”. Dokument wyznaczył kierunki przekształceń własnościowych, realizowanych poprzez transakcje giełdowe, wzmacniające rodzimy rynek kapitałowy oraz transakcje branżowe, wzmacniające konkurencyjność polskiej gospodarki. Zgodnie z założeniem, skuteczną realizację wyznaczonych celów prywatyzacji umożliwiła elastyczność w doborze najbardziej odpowiedniego sposobu i terminu przekształceń własnościowych.

W wyniku realizowanej polityki prywatyzacyjnej, na koniec 2013 r. Minister Skarbu Państwa wykonywał prawa z akcji/udziałów w 249 spółkach prowadzących działalność, z wyłączeniem 137 spółek tylko z akcjami pracowniczymi.

W ramach procesów przekształceń własnościowych realizowanych od początku okresu transformacji do końca roku 2013 liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw państwowych zmniejszyła z 8453 do 61 przedsiębiorstw.

Łączna wartość przychodów z realizacji przekształceń własnościowych w Polsce w latach 1991-2013 wyniosła 151,66 mld zł. W 2013 r. przychody z prywatyzacji zrealizowane zostały w kwocie 4,396 mld zł.

W 2013 r. dochody z tytułu dywidend wypłaconych przez spółki, w których prawa z akcji i udziałów wykonuje Minister Skarbu Państwa, szacowane na 6,395 mld zł, wykonane zostały w łącznej kwocie 6,414 mld zł (100,3% planu).

Skuteczność realizacji procesów prywatyzacji w Polsce w 2013 r. w znacznym stopniu zależała od otoczenia makroekonomicznego, sytuacji ekonomiczno-finansowej spółek planowanych do prywatyzacji, możliwości pozyskania środków finansowych przez potencjalnych inwestorów oraz sytuacji na zagranicznych rynkach i polskim rynku kapitałowym. Rok 2013 był drugim rokiem spowolnienia dynamiki wzrostu gospodarczego w strefie euro i w Polsce, ale w jego trakcie obserwowaliśmy już wyraźną, choć stosunkowo powolną, poprawę koniunktury.

Sytuacja gospodarcza w Polsce oraz na rynkach zagranicznych przekładała się na zainteresowanie potencjalnych inwestorów ofertą prywatyzacyjną Skarbu Państwa, a także pośrednio na wartość prywatyzowanych podmiotów.

W 2013 r. Ministerstwo Skarbu Państwa zrealizowało 5 projektów giełdowych, w tym wprowadziło do obrotu na rynku regulowanym akcje 2 spółek: Polski Holding Nieruchomości

S.A. i ENERGA S.A. Debiut ENERGA S.A. był największą, pod względem wartości, ofertą wśród wszystkich spółek debiutujących w 2013 r. na warszawskim parkiecie. Łączna wartość ofert wyniosła 2,644 mld zł, co stanowi 51,67% wartości wszystkich debiutów na GPW w Warszawie S.A. w 2013 r.

W opinii społecznej, zmiany zachodzące w Polsce w całym okresie transformacji były potrzebne, a gospodarka rynkowa uznawana jest za najlepszy system dla naszego kraju.

Badania podsumowujące rok 2013 dowodzą, że 42% respondentów zgadza się ze stwierdzeniem, że prywatyzacja była niezbędna do zbudowania w Polsce gospodarki rynkowej.

W 2013 r. 37% badanych Polaków miało pozytywne skojarzenia z prywatyzacją. Spośród stwierdzeń pozytywnych respondenci najczęściej wskazywali na rozwój gospodarki (21% skojarzeń), wzrost efektywności (10%) oraz polepszenie jakości produktów i usług (9%). Odsetek respondentów, którym prywatyzacja kojarzy się jednoznacznie negatywnie stanowił 17%.

Najczęściej preferowaną przez respondentów formą prywatyzacji w minionym roku była sprzedaż akcji lub udziałów spółek Skarbu Państwa krajowym inwestorom branżowym. Za takim rozwiązaniem opowiedziało się 26% ankietowanych Polaków.

Dane oraz informacje przedstawione w niniejszym Raporcie wskazują, że procesy prywatyzacji prowadzone w roku 2013 efektywnie wspierały proces transformacji polskiej gospodarki, przyczyniając się tym samym do wzrostu jej konkurencyjności.